

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الموصول المقصود وجعل المحمد طريقا الى المحمود والصلوة على
المقام المحمود وعلى آله واصحابه الى يوم الموعود **وبعد** فنقول احقر عبدا
البار غنايت الله شيخ البخاري بعد ما ظهر البلبال مع تشييب الـ
حوال محقرت في ثنا مطابقة التذيب جو شية اردت ان يكون
لا حيا ولا طلاب مجمعا بعون الملك الوهاب **قوله**
الحمد لله بوصف الجليل عذبة تعظيم النجيب من التفسير المعنى اللغوي للحمد
والمراد منه هو المعنى المصدا كما هو الظاهر لا المعنى المحمدي المصدا كما في الاثر
المبشر عذبة كمال الملبس على الضرب والظاهر من البلبال ان يكون
صتيلا الوصف فيكون الجليل محمدا به لا سبب حتى يكون محمودا
عليه لان حذنا اذا استعصم صفة المذكور بعده ان كان صفا
لما ينبغي ان يحتمل عليها فنبتني ان يحتمل كلامه عليها ليحقق لصلة
والله الاستشارة في قوله لا خير يدل على انه محتمل عليها وكون وجه
على الصلة دون السبب على ما يستفاد من الحاشية الزردية حيث

قال صاحب تلك الحاشية وهو مولوي عبد الله الزردى قوله كذا فذكره
المصنف في حاشية الكشاف في تدقيق ما تشرده المصنف في حاشية الكشاف في
التخصيص الاختياري انما هو في الجليل الذي هو مدخول على قول
العلامة الجليل هو التنا والنداء على الجليل فكذا التخصيص في المحمود عليه
وما افادة قدس سره منها هو تخصيص مدخول الباء اعني المحمود
في النقل ليس على ما ينبغي لا يبق الباء منها محمول على السبب فيكون مد
مدخولها محمدا عليه لانا نقول ان لا ينبغي منق بين هذا وبين
ما يجب اخيرا حيث قال قبل الحمد بعلم الاختياري وغيره ايضا الا انه
يجب ان يكون المحمود عليه اختياريا بخلاف المدخول عليه غاية
التوجيه ان يبق لمقصود ان المصنف ذكر مثل هذا التوجيه اركبنا ان
المحمود به وفي حاشية الكشاف وان كان في المحمود عليه شيئا او
بعدم الفرق غير موجه لانه يجوز ان يكون الفرق بينهما باعتبار مدخول
البار بان يكون مدخولها فيهما في قول لا خير اسم من الاختيار
وغيره كما صرح به في قول الاول مخصوص بالاختياري لانه لم يذكر
فيه بكونه اسم ايضا ثم قوله غاية التوجيه ليس على وقف عرف
هذه العبارة لان المفهوم منها بحسب العرف هو بعينه لا تشبيه
في شيء ما لا ترى انه يقال كذا قال ابو جعفر في فهم منه انه هو عين
ما قاله لعل التوجيه لا يقال يجوز ان يكون مثبتا لا خفيته مدخول على
مدل الذي ذكره هو ههنا اثبات خفيته مدخول الباء او قوله كذا

الى الدليل لا الى المدعى الى الدليل والاطراف لم يستفاد من كلام
 كثير من محققين كالحقوقي الزيدي وغيره ان المعبر في الجملة هو مجموع التعظيم
 الظاهري والباطني وهو يستفاد من عطف احد المترادين على الآخر
 المفيد للتاكيد المفيد لارادة الفرد الكامل وهو مجموع التعظيمين المستفاد
 مما ذكره المولوي اصادق بقوله ومعنى قوله على جهة التعظيم ان يكون ذلك الوصف
 الوصف على طريقه فيقيم دون السخرية والاستهزاء بقصد وصف
 التعظيم ولا وبالجملة المعبر في الجملة عدم قصد الاستهزاء والاستهزاء لا قصد
 التعظيم ثم هذه التفصيل المعنى القوي فان معناه في لغة ستودون وبدا
 المعنى مجمل ففصل العلماء بقولهم هو الوصف في الجملة وصنع المفردات
 الجمالي ولا تفصل فيما صنعت في تعظيمه بما يدل على الاجمالي تعريف
 لفظي بما يدل على التفصيل تعريف معنوي انتهى ان المعبر في الاستهزاء
 لا اعتبار مجموع التعظيمين بل وجه العطف والتاكيد هو ما يلائم
 في اعتبار ذلك النفي وقوله على جهة بلاغ وذكره وضم مجموعهما لم يستفاد
 الجدل حتى يعلم مجرد انه جدل يحتاج في ذلك النعم الى الاستفسار
 من الحكماء حتى يعلم الظاهر ان المعبر فيه هو ما يستفاد منه الا
 ان لا يعتبر في الاستفاد ما هو على وجه النقص فتأمل **قال استبان**
 الاستبان ويرد عليه انه يلزم منه ان يكون المقول هو المجموع لعل عنه في
 الحاشية في ابطال كون المقول جمودا انه لو كان المقول هو المجموع لزم
 ان لا يماثل قيمه بذاته بغيره قيمه بذاته وذلك لان المقول لفظ

والجمود

والجمود عين اي ما له قيمه بذاته فلو قيل الجمود على المقول فهو مقتضى
 الاتحاد في ذاته لا في راسي قيل حاصل ان قولهم كقول خاص
 فضيعة طبيعته كقولهم كالمستحق قد يكون بطريق الاضاف
 والاول كقولنا الان ان حيوانا طوق والثاني كقولنا الحيوان جنس
 والان ان نوع انتهى فلو كان المراد ههنا هو الاتصاف لم يلزم ان
 المقول مع الجمود بالذات بل بالعرض بوقلتنا ان معنى كقولنا
 هو الاتحاد وكقولنا الذي يكون لذات وفي العرض بالعرض بل يلزم
 الاتصاف بوقلتنا ان معنى كقولنا بالعرض هو الاتصاف في اللازم غير غير
 فتأمل فان في كقول العرض لا بد من قيام مبدء الجمول بالموضوع
 وليس الامر فيه كذلك ولا مبدءا له نعم الاتصاف يستقيم الا ان يكون
 مبدءا كالجسدية فيكون تعريفه بالوصف لقولهم هو الوصف اه
 تعريفه رسميا لا صديقا قال الاستاذ عليم ان المقول شائع في اللفظ
 والمقول بهذا المعنى لما خوذ من لقولهم ان الكلام واما المقول
 بمعنى الذكر بالكلية فهو موافق للجمود لان كقولهم هو الوصف بالجميل والوصف
 بالجميل هو ذكر مخصوص ففعل هذا يصح جمع ما ذكره في كقولهم الوصف
 بالجميل هو ذكر الجميل فالحجوة كقولهم فالحجوة قابل بالجميل والجمود هو
 جمودا انه مقول فانه فعلية هذا يكون لقولهم كقولهم الوصف بالجميل
 خذ ما تبين لك وكن من انك كرمه فانه قد خفي على غير انهم لا يخفى
 ان كقولهم اذا كان هو الوصف بالجميل فانظروا ان يكون الجمود هو المقول

بالجميل لا مقول جميل لا ترى انما لو فرضنا ان الضرب هو افضل من الجذب
 منبذهم ان يكون المفضل هو المقول به لا المقول عليه فمما قيل
 فان الجمال يجوز ان يستلزم الجمال فانهم لم لا يخفوا ان يظهر منه ان
 البلازم جمال ومن قوله وشي منها لم يسجد به وغيره من اللوازم بعد
 ومن قوله ان المقول فيعين الكلام سمعا هو الذي الى استحياته الام
 الاول فيبقى غيره في الاستبعاد وهو فقر في الاستحياء في قوله
 والكراد بالجميل الاختياري لعل امراد بالجميل هو حسن بل هو افضل
 وموصوف بالجميل هو افضل الاختيار لان الحسن هو الفعل المأمور
 والمأمور به هو الفعل الاختياري فالجميل هو الفعل الاختياري في الجميل
 اعلم من الاختياري وغيره حتى يحتاج في تخصيصه الاختياري الى
 التعقيب به والى دليل التعقيب الذي يلزم ان يكون ذلك التعقيب صحيحا
 عندنا فنفقن بذلك التعقيب الذي كور في شرح الاصل غيره ولو
 قيل الكلام على ما قلنا عليه نصار بل اعتبار بل لم يرد من الجميل
 ما يكون متعلقا بغيره ومتعلقا بالضم شمل التعريف عندنا للوجوب
 لانه فعله ليس مورا به ومنه ما عنه ثم اعلم ان ليس المراد بالجميل
 الجميل الاختياري بل ينبغي ان يقال امراد بالجميل الاختياري ان يكون
 فيه الاختيار مستورا كما في تعريفه لانه ان يكون امراد من لفظ الجميل
 مجموع التعقيب مع التعقيب صاحب الكثر في قال فماترك في قوله على الجميل
 التعقيب المتفاء بالاشارة وذكرنا مناقشة عليه ايضا وحاصل ان الاشارة

لا تدل عليه استنباطا بجمع الاشكال في خبر المنع **قوله** لانه صفة للفعل اه
 قال عياض اجماعا وعنده ان هذا الدليل يرجع الى اختيار حسن ال
 ان الجميل صفة للفعل وكل فعل اختياري صحيح ان الجميل صفة للاختياري
 فيضم اليه كبرى هو قولنا وكل صفة للاختياري اختياري قولنا نحصل
 قياس الثاني مع الجميل اختيارا وهو هنا اشكال من جوه الاول منع
 صفوى القياس الاول لانه لا نسلم ان كل صفة للفعل لجواز ان يكون
 صفة لذات كما في قوله عليه السلام ان المدعى كمال والثناء
 منع كبرى القياس الاول باننا لا نسلم ان كل فعل اختياري كحركة اليد
 فعش الثالث منع كبرى القياس الثاني لانه لا نسلم ان كل صفة للا
 اختيار كجس الصلوة فان الصلوة فعل اختياري وحسنها ليس
 باختيار وبعد ذلك القياس الاول لا يعقل صفوى القياس الثاني
 المنع لانها نتيجة ما وقع لمنع الاول فبان امراد بالجميل هو فعل
 الجميل وقال المحقق البشتي في جوابي حاشية على المطول ما جاء صفة
 ان تتيمم يكون بالآية الكريمة وهي كقولنا ان يجزوا بما لم يفعلوا
 وهذه الآية نزلت في مذمة قوم فتدل على ان المأمور به يكون
 فعلا لان الحمد بما لم يفعل يفعلوا مذموم والقول بان المذموم يجوز
 ان يكون حبا الحمد بما لم يفعل لاصل الحمد بما لم يفعل او بان الباطنية
 لا لبقية وبان كذا ومن كلمة ما هو عجم في الفعل لا الفعل عدل
 عن ظاهر النص في غير صار في فتايل واما وقع منع كبرى القياس

الاول بان الفعل في اصطلاح المتكلمين على ما صرح به في الاشارة لا يطلق
 على غير الاختياري وخوذا ان يكون بناء الكلام في المقام على ما ذهبهم قال
 ذلك المحقق في حواشي الجواهر لا يطلق الفعل الا على ما هو بالاختيار عند
 المتكلمين واما دفع منع كبرى لقبها بالناس بان يكون المراد بالاختيار
 اسم من ان يكون له اختيار او موصوفه اختياريا او يكون المراد به
 ما هو صاير عن الفعل المختار سواء كان نفسه او رايا بالاختيار او لا ثم
 لا يخفى انه يمكن تحرير الدليل على وجه لا يحتاج في اثبات المطلب الى قياس
 ممكن لكن ارتكاب التكليف في الصغرى بان المراد من قوله المراد بجملة
 الجملة الاختيار ان المعبر عنه بلفظ الجميل سواء اختياري لكن مع
 ارتكاب التكليف والمراد من قوله الجميل صفة للفعل ان المعبر عنه بلفظ
 الجميل هو صفة كون الفعل عبارة عنه وهو مع ضم قوله كل فعل اختياري
 السمع ان الجميل اختياري وقد عرفت اثبات الصغرى بالادلة المذكورة
 وعلى كون مجموعها فعلا بناء على سكر استاذ الاستاذ بقوله ان ليس
 فعل اختياري كون مدد وجابه **قول** مدحت اللؤلؤ على صفها
 اعلم ان كثير من المتأخرين في المقام كمال الملحة والدين واستاذ الاستاذ
 وغيرهم ذهبوا الى ان مراد استاذ بيان النسبة بين الجملة والجملة باعتبار
 مدخول الباء فقط لا يخفى على المتأمل الصادق ان ظاهر القول الاول
 يدل على ان الجملة مخصوص بالاختيار والجملة بعين الاختيار وعندها
 باعتبار مدخول الباء فقط ويعلم من قول الشافعي خصوصية الجملة والجملة



